

De : Blanck Marcel

Envoyé : jeudi 4 octobre 2018 18:31

À : Stéphanie LOTZ;

Objet : Fwd: SCOT MONTAGNE RIED SYNDICAT MIXTE DU SCOT 1 P DE COUBERTIN RIBEAUVILLE

MESDAMES MESSIEURS COMMISSAIRES ENQUETEURS.

Viticulteur retraité, ancien président du syndicat viticole de Kientzheim, ancien pdt de l'association des viticulteurs D'alsace ,ancien pdt du comité d'experts en Vins d'Alsace et de du CI VA.

Ancien V.Pdt du comité National des appellations d'Origine (20 ans)

Pdt de nombreuses commissions d'enquêtes pour l'INAO en France et outre Mer, etc.

cofondateur de la première société d'Histoire de la Vallée de Kaysersberg

Citoyen engagé j'exprime a ma façon ,mon analyse du SCOT a l'enquête.concernant plus spécialement l'espace Rural et périurbain très malmené et ne répondant pas du tout aux orientations du SCOT précédent.a savoir l'extension des habitats pavillonnaires dans toute la zone concernée pendant ces 20 dernières années, en totale contradiction.

de ce fait de nombreuses communes se sont étendus en malmenant les surfaces agricoles et Viticole.

certains villages sont aujourd'hui DÉFIGURÉS

L'objectif qui était de maintenir et retrouver une population en charge d'avoir des enfants ,ce se sont compte tenu du prix du foncier dans la zone viticole des couples sans enfants ,ainsi que l'utilisation comme gîtes des logements disponibles (voir Kaysersberg,Ribeauvillé,Saint Hypolite etc)qui influencent durablement la pyramide d'âge dans un avenir proche.

Les Plu mis en place par les communes n'ont aucune cohérence pour la préservation de l'environnement et de la préservation du faciès des villages !

ces pratiques ont été dénoncées voir le courrier de l'INAO reçue le 17 mai 2017 par le SCOT a Ribeauvillé.

ces situations que je dénonce sont facilement visibles sur les photos aériennes de l'IGN entre 1945 et 1965 ,ou 1985 a 2015, ou on constate l'étalement et mitage des espaces agricoles et viticoles de notre SCOT

dans le rapport concernant les orientations stratégiques page 3 sous 1/1 1/2 et 1/3 n'ont jamais été pris en compte et risquent de rester du papier nul voir ex

Kaysersberg, Ammerschwahr, Katzenthal, Sigolsheim comme exemple.

je demande que les éléments page 4 3/5 et 3/8 soient mis en avant car dans le SCOT précédent cela a été totalement ignoré. (voir constat actuel)

il s'agit de mettre en oeuvre l'orientation stratégique N 3 page 25, je constate un grand flou sous 3/8 « les choix d'urbanisation sont calibrés dans cet esprit, ils visent à assurer la solution la plus équilibrée en la matière, CETTE AFFIRMATION LAISSE LA PLACE LA PLUS LARGE A N'IMPORTE QUOI !

tous les projets sont importants mais je tiens a souligner l'importance VITALE qui nous concerne voir page 5 sous 8 tous les points sous 8 sont VITAUX quand a nos responsabilités pour le futur des générations, l'environnement visuel des villes et villages, les biodiversités ,les couloirs écologiques etc doivent être préservés voir reconstruit !

IL EST PRÉCISÉ DE SYSTÉMATISER UNE PRISE EN CHARGE TRANSVERSALE DE L'ENVIRONNEMENT ! et bien il faut le faire avec conviction, voir sanctions !

et mettre en pratique réelle le 8/5 le choix de la préservation renforcée des milieux naturels.

ORIENTATIONS GENERALES

outil n 3 sous 3 D faire ce qui est écrit « pour la valorisation de la viticulture et des productions agricole.

les communes concernés non pas fait grand chose, voir rien du tout pour ce sujet, et ces préconisations sont VIDES d'actions prévues ?

outil n 7 voir 7 A contrôler que cette QUESTION SOIT VRAIMENT APPLIQUEE DANS LE FUTUR ! car le constat est catastrophique au vu de ce qui a été fait les derniers 40 ans ! l'annexe 5 du document d'orientation pages 28 32 et 70 le documentent très bien.

Je trouve fâcheux que ma commune le conseil municipal n'a pris aucune position sur le SCOT a l'enquête, est-ce que d'avance ils ne se sentent pas concernés ni liés ?

Je demande que mon courrier soit retenu dans l'enquête

recevez mes salutations distinguées

Marcel Blanck